



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București <sup>23.11.2009</sup> .....  
Nr. <sup>L476</sup> .....

**Domnului**

**Senator MIHAIL HĂRDĂU**

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,  
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 3 noiembrie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.179/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea institutelor de teorie politică și educație democratică*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 3 noiembrie 2009.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

  
**Teodor Meleșcanu**

\*

La punctul 15 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 179/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea institutelor de teorie politică și educație democratică.

Vă rog, pe scurt, domnule Iliescu, punctul de vedere al Guvernului.

**Domnul Valentin Adrian Iliescu:**

Guvernul nu susține această inițiativă legislativă, considerând, în primul rând, că adoptarea unui asemenea proiect ar crea inechități între asociații și fundații.

În al doilea rând, și este foarte important, evident, aspectul financiar.

Aș vrea să fac doar o singură mențiune pentru că, apreciind, de fiecare dată, dorința sinceră de a sprijini categorii defavorizate, trebuie să ținem cont și de impactul asupra bugetului pe care îl produce această lege.

Luând în calcul prevederile art. 12<sup>1</sup> alin. (3) din această inițiativă, suma care se consideră a fi necesară pentru alocarea și sprijinirea acestor instituții, respectiv 0,03% din veniturile prevăzute în bugetul de stat, ar conduce la o sumă netă, raportându-ne la ordonanța de rectificare a bugetului pe anul 2009, de 19,1 milioane lei pe an.

Fac precizarea că, în momentul de față, această alocare este absolut nesustenabilă și că celelalte motive legate de ambiguitățile și

neclaritățile textului au determinat Guvernul să dea un punct de vedere nefavorabil acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Din păcate, niciunul dintre inițiatori nu este prezent.

Îl rog pe domnul președinte al comisiei să ne prezinte raportul comisiei. Microfonul 7.

**Domnul Mihail Hărdău:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a analizat propunerea legislativă amintită și a hotărât cu 8 voturi pentru și niciun vot împotriva să adopte un raport de respingere.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Stimați colegi,

Este vorba de o inițiativă legislativă, Guvernul are un punct de vedere negativ, iar raportul comisiei este de respingere.

Vă invit la dezbateri generale.

Vă rog, domnul senator Corlățean, microfonul 3.

**Domnul Titus Corlățean:**

Vă mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimate colege, stimați colegi,

Simt totuși nevoia să discutăm un pic acest subiect pentru că îl consider important din perspectiva europeană și deci românească, dintr-o perspectivă democratică.

Dacă ne uităm un pic la practica europeană în materie, vom descoperi că, în țări cu democrație consolidată, se practică acest sistem de a susține – este adevărat din fonduri publice – activitatea unor institute de teorie politică care au un rol extrem de important. E bine definit în societățile respective. Și vorbim de institute de teorii politice care sunt susținute, de exemplu în Germania, și la dreapta și la stânga spectrului politic, și în Franța, și așa mai departe.

Ele au un rol extrem de important în dezbateră politică, democratică în societate și au rolul de a genera idei, de a genera informație, un rol benefic în conturarea unui profil mai bine definit democratic în societatea respectivă.

Nu este un lucru nou. Nu este o chestiune nouă. Putem discuta și sunt de acord cu privire la impactul bugetar, chiar asupra eventualei părți din buget care ar putea fi alocată. Eu însă susțin ca noi să ne gândim foarte serios, să nu respingem din capul locului, mai ales că și în România există, cred, un interes pentru o dezbateră mult mai serioasă, politică, democratică, pentru a informa opinia publică cu privire la diferitele curente, diferitele soluții pe care noi le transpunem în legi.

Eu aș sugera totuși și solicit o evaluare din partea colegilor, să putem reflecta suplimentar la nivelul comisiei – și aceasta este o

propunere chiar de retrimiteră la comisie pentru o nouă discuție – luând în considerare și acel procent bugetar care ar putea fi alocat, cu mai mult realism la acest moment, pentru ca, în anii următori, să putem totuși să fim mai generoși pentru că totuși democrația costă.

S-a spus adesea acest lucru și cred că și în România ar fi benefic să ne uităm mai mult la rădăcinile democrației.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor-Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă supun totuși la vot propunerea domnului senator Titus Corlățean de a retrimite la comisie, cu rugămintea ca și reprezentantul Guvernului să reexamineze posibilitatea eventuală de a avea un alt punct de vedere.

Vă supun la vot propunerea de retrimiteră la comisie a acestei propuneri legislative.

Vă rog să votați.

Cu 64 de voturi pentru, 2 voturi împotriva și 8 abțineri, propunerea legislativă a fost retrimisă la comisie pentru raport suplimentar.